



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: <i>Filosofía de la Ciencia 2. El giro pragmatista en la filosofía de la ciencia contemporánea</i>				
Clave:	Semestre: 2do	Campo de conocimiento: <i>Filosofía de la Ciencia, Filosofía de las Ciencias Cognitivas, Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia</i>		
Carácter: Obligatoria (<input checked="" type="checkbox"/>) Optativa (<input type="checkbox"/>) de Elección (<input type="checkbox"/>)		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo:		Teóricas:	Prácticas:	60
		4	0	
Modalidad: <i>Presencial</i>			Duración del programa: 1 semestre	
		No. Créditos: 8		

Seriación: Si () No () **Obligatoria** () **Indicativa** ()

Introducción:

El pragmatismo es una tradición filosófica de origen norteamericano que ha tenido una profunda influencia en la filosofía contemporánea. Sus raíces se encuentran en los trabajos de los pragmatistas clásicos—Charles Peirce, William James y John Dewey, particularmente—que se desarrollaron en los últimos años del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX en diversas universidades de los Estados Unidos. Aunque las propuestas de estos autores fueron opacadas durante algún tiempo debido al influjo de algunas escuelas filosóficas europeas, a partir de la segunda mitad del siglo XX y hasta la actualidad las propuestas pragmatistas han sido recuperadas y desarrolladas por distintos filósofos, particularmente en el campo de la filosofía de la ciencia, mostrando así su vigencia con respecto a problemas centrales de la filosofía general de la ciencia, así como también con respecto a las preocupaciones de la filosofía de algunas ciencias particulares.

Para los pragmatistas clásicos la filosofía es una actividad que presenta rasgos característicos tanto de la ciencia como del arte. Su actividad requiere de un análisis crítico y bien argumentado—tal como se espera de una ciencia—pero, a la vez, la reflexión filosófica es una actividad creativa y prospectiva, como lo exige el quehacer artístico. La filosofía pragmatista coloca a la acción en el núcleo de sus análisis; así, por ejemplo, las creencias no se caracterizan como piezas de información, sino como hábitos de acción. En otras palabras, sabemos lo que alguien cree por cómo se comporta.

Para examinar la relevancia de los autores del pragmatismo clásico se dividirá el curso en tres partes. En la primera, se revisarán los antecedentes y los aspectos generales del pragmatismo como tradición filosófica a partir de algunos de sus mejores intérpretes contemporáneos. En la segunda, se examinarán algunos textos clave de los pragmatistas clásicos, y, finalmente, en la tercera parte del curso se analizará la vigencia de las tesis pragmatistas en relación con algunas de las cuestiones centrales de la filosofía contemporánea de la ciencia (experiencia, observación, explicación, justificación, objetividad, verdad, proceso de investigación, etc.).

Objetivo general: Examinar la naturaleza del pragmatismo clásico como tradición filosófica y mostrar su influencia y recuperación en la filosofía de la ciencia contemporánea.

Objetivos específicos:

- Examinar los aspectos generales de la filosofía pragmatista y su vigencia para la filosofía contemporánea.
- Revisar tesis centrales de la obra de los pragmatistas clásicos en los textos originales.
- Analizar la relevancia del pragmatismo clásico en relación con problemas centrales de la filosofía de la ciencia actual.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	1. Introducción 1.1. Ilustración y pragmatismo (Putnam) 1.2. La crítica al cartesianismo de C. S. Peirce (Bernstein) 1.3. La importancia de Dewey para la filosofía (Kitcher)	12	
2	2. El pragmatismo clásico de Peirce, James y Dewey 2.1. Charles S. Peirce: máxima pragmática y abducción 2.2. William James: variedades de la experiencia y pluralismo 2.3. Dewey: experiencia, emociones y valores	12	
3	3. Las tesis del pragmatismo clásico en la filosofía de la ciencia contemporánea 3.1. Elogio de los enunciados observacionales y el naturalismo (Quine) 3.2. Contra el método (Feyerabend) 3.3. Experimentación y realismo científico (Hacking) 3.4. La teoría pragmática de la explicación (van Fraassen) 3.5. La evasión de los valores por los filósofos (Putnam) 3.6. La estructura de la objetividad (Short) 3.7. Pragmatismo, semiótica y evolución (Hanson; Suárez Pascal) 3.8. Imaginación, creatividad y cognición (John Kaag; Pérez Ransanz y Di Gregori)	36	
Total de horas:		60	
Suma total de horas:		60	

Bibliografía

Básica

- Barrena, Sara. 2007. Introducción a Peirce, Ch.S. *La lógica como semiótica. El índice del pensamiento peirceano*. Madrid, Biblioteca Nueva. (pp. 13-19 y 105-108)
- Bernstein, Richard. 2010. *The Pragmatic Turn*. Cambridge: Polity Press (“Prologue” y Cap. 1)
- Dewey, John. 1998 [1917]. “The Need for a Recovery of Philosophy” en *The Essential Dewey. Pragmatism, Education, Democracy*. Vol. I Bloomington: Indiana University Press (pp. 46–70).
- Feyerabend, Paul. 1970. *Contra el método*. Barcelona, Ariel (Secciones I-VI)
- Hacking, Ian (1983). *Representing and intervening: Introductory topics in the philosophy of natural science*. Cambridge University Press. (Cap. 16)
- Hanson, Norwood R. *Patrones de descubrimiento*. Madrid, Alianza Editorial. (Caps. 1 y 3)
- James, William. 1907. “The One and the Many” en *Pragmatism. A New Name for Some Old Ways of Thinking*. New York: Longmans, Green & Co. (pp. 127–163)
- James, William. 1907. “What Pragmatism Means” en *Pragmatism. A New Name for Some Old Ways of Thinking*. New York: Longmans, Green & Co. (pp. 43–81)
- Kitcher, Philip. 2012. *Preludes to Pragmatism. Toward a Reconstruction of Philosophy*. New York: Oxford University Press (“Introduction”, Caps. 1 y 2)
- Peirce, Charles. 1992 [1877]. “The Fixation of Belief” en *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings*. Vol. I. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 109–123)
- Peirce, Charles. 1992 [1878]. “How to Make our Ideas Clear” en *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings*. Vol. I. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 124–141)
- Pérez Ransanz, A.R. y C. Di Gregori. 2016. “Experiencia, creatividad e imaginación. Dos aproximaciones pragmatistas: Charles S. Peirce y John Dewey”, en Z. Monroy y L.M. Rodríguez (eds.) *Imaginación y Conocimiento*. México, Corinter y Gedisa Editorial. (pp. 151-165).
- Putnam, Hilary. 2001. *Enlightenment and Pragmatism*. Assen, Van Gorcum. (“The Three Enlightenments”)
- Putnam, Hilary. 2002. *The Collapse of the Fact/Value Dichotomy and Other Essays*. Cambridge, Harvard University Press. (Cap. 8 “The Philosophers of Science’s Evasion of Values”)
- Quine, W.V.O. 2001. *Acerca del conocimiento científico y otros dogmas*. Paidós (Caps. 5 y 6)
- Short, T. L. 2007. *Peirce on Signs*. New York, Cambridge University Press. (Cap. 12)
- Suárez Pascal, C.D. 2021. “N. R. Hanson and von Uexküll: A Biosemiotic and Evolutionary Account of Theories”. *Journal for General Philosophy of Science*.
<https://doi.org/10.1007/s10838-021-09552-8>
- van Fraassen, Bas C. 1980. *The Scientific Image*. Oxford, Clarendon Press. (Cap. 5 “The Pragmatics of Explanation”)

Complementaria

- Dewey, John. 1896. “The Reflex Arc Concept in Psychology”. *Psychological*

Review: 3(4): 357–370

- Dewey, John. 1939. Theory of Valuation. Chicago: University of Chicago Press.
- Dewey, John. 1997 [1938]. Experience and Education. Touchstone Ed.
- Dewey, John. 1998 [1909]. “The Influence of Darwinism on Philosophy” en The Essential Dewey. Pragmatism, Education, Democracy. Vol. I Bloomington: Indiana University Press (pp. 39–45).
- Dewey, John. 1998 [1919]. “Philosophy and Democracy” en The Essential Dewey. Pragmatism, Education, Democracy. Vol. I Bloomington: Indiana University Press (pp. 71–78).
- Haack, Susan. 2020, “From the Chain to the Cable: Peirce's Theory of Inquiry through his Metaphors.” Estudios Filosóficos, Vol LXIX (201): 229–251.
- Howard, John. 2013. “Quine, Dewey, and the Pragmatist Tradition in American Philosophy of Science”. (Manuscrito)
- Kitcher, Philip. Pragmatismo y verdad (videoconferencia)
- Pearce, Trevor (2020). Pragmatism’s evolution: Organism and environment in American philosophy. The University of Chicago Press. (Cap. 7: “Pragmatist Logic: Evolution, Experiment, and Inquiry”)
- Peirce, Charles. 1998 [1887–1888]. “A Guess at the Riddle” en The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings. Vol. I. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 245–279)
- Peirce, Charles. 1998 [1905]. “What Pragmatism is?” en The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings. Vol. II. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 331–345)
- Ponce Miotii, Ana Luisa (Ed). 2018. El pragmatismo de Susan Haack. Número especial de Estudios Filosóficos, Vol LXVII.
- Short, T. L. (2015). “Empiricism Expanded”. Transactions of the Charles S. Peirce Society, 51(1), 1–33. <https://doi.org/10.2979/trancharpeirsoc.51.1.1>

EVALUACIÓN

El curso se evaluará tomando en cuenta los siguientes elementos:

- Exposición individual en clase de un texto de lectura obligatoria: 30%
- Participación en el análisis y discusión de los textos: 20%
- Reportes de lectura: 50%

SOBRE LOS REPORTE

1. Tolerancia máxima de dos clases para la entrega.
 - a) Penalización del 20% de la calificación si se entrega una clase después.
 - b) Penalización del 30% si se entrega dos clases tarde.
2. Los estudiantes que exponen entregan en lugar de reporte un guión (handout) al inicio de la clase sobre la lectura expuesta.

Imparten:

- *Dra. Ana Rosa Pérez Ransanz*
- *Dr. C. David Suárez Pascal <david.suarez@ciencias.unam.mx>*

Día y hora del curso o seminario:

Jueves	11:00 – 15:00
Lunes	11:00 – 15:00